

# Haldusreformi juhtrühma IV töökoosolek

Varstu koolimajas

30. september 2016

Koosolek algas kell 10.00, lõppes kell 13.30

Koosolekut juhatas Rõuge vallavanem Tiit Toots.

Protokollis Varstu vallasekretär Malle Vissel.

Koosolekust võtsid osa: Rõuge Vallavolikogu esimees Karel Saarna, Rõuge vallavanem Tiit Toots, Misso Vallavolikogu esimees Aigar Paas, Misso vallavanem Lembit Sikk, Varstu Vallavolikogu esimees, hariduse töörühma juht Ale Sprenk, Varstu vallavanem Rein Ansip, Haanja Vallavolikogu esimees Aigar Kalk, Haanja vallavanem Juri Gotmans, Mõniste Vallavolikogu esimees Tõnu Lindeberg, Mõniste vallavanem Katrin Roop, finants-, majandus- ja arendustöörühma juht Taavi Karu, sotsiaal ja tervishoiu töörühma juht Mariliis Raidmaa, kultuuri, spordi ja kolmanda sektori töörühma juht Sirje Pärnapuu ja valdade ühinemiskonsultant Kadri Tillemann.

## Koosoleku päevakord:

1. Senise protsessi ülevaade ja vajadusel ajakava korrigeerimine.
2. Liitumislepingu projektile tehtud ettepanekute ülevaatamine.
3. Rahvaküsitluse läbiviimise korra arutelu.
4. Tulevase valla struktuuri arutelu.
5. Edasised tegevused

### **1. Senise protsessi ülevaade ja vajadusel ajakava korrigeerimine.**

Tiit Toots tegi ülevaate: Kõik ühinevate valdade volikogud on ühinemislepingu projekti üle vaadanud ja avalikustamisele suunanud.

On toimunud uue valla nime ideekorje, mis kestis 15. septembrini, osales 63 inimest ja esitati 59 erinevat nimevarianti, tulemuste kokkuvõtte saadetud kõigile valdadele.

Tõdeti, et ajakavaga ollakse graafikus.

Eelmisel nädalal toimus juhtrühma külaskäik kogemuste saamiseks juba ühinenud Lääne-Nigula ja Türi valda.

Kõik kinnitasid, et oli väga asjalik käik ja saadi palju kogemusi.

Kuidas jagada reisikulud, kas osalenud inimeste või viie valla vahel?

**Otsustati:** jagada reisikulud osalenud viie valla vahel.

### **2. Liitumislepingu projektile tehtud ettepanekute ülevaatamine.**

Lepingu projektile on teinud muudatusettepanekuid Haanja ja Rõuge vald ning Siseministeeriumi spetsialist Ave Viks.

Otsustati esitatud ettepanekuid arutada jooksvalt.

Lembit Sikk: Avalikustamisele saame suunata ikkagi esialgse projekti, mis oli volikogus arutamisel, kui see suunati avalikustamisele.

Juri Gotmans: Täna arutame, kas need muudatusettepanekud leiavad üldse heakskiitu.

Tõnu Lindeberg: Loogiline, et kõik volikogud avalikustavad ühesuguse dokumendi.

Tiit Toots: Ettepanek sisulisi muudatusi mitte sisse viia.

Kadri Tillemann: See jääb teie otsustada, võib avalikustada ka juhtrühma poolt tehtud redaktsioonis.

Aigar Kalk: See võib tekitada segadust.

Tiit Toots: Veelkord, muudame sõnastust ja lausete ülesehitust, see ei muuda sisu, põhimõttelisi muudatusi ei lisa, neid on aega hiljem välja pakkuda.

Kadri Tillemann: Lisan tehnilise poole osas, et protseduuriliselt oleks kindlalt vaja paika panna, ilma et iga volikogu neid veelkord arutaks.

Tiit Toots: Kui juhtrühm muudab sõnastusi, siis ei pea seletuskirjas selgitama. Vaatame jooksvalt lepingu üle ja siis otsustame.

**Otsustati** muuta alljärgnevate lepingupunktide sõnastusi, mis ei muuda sisu:  
p 3.2.2 ; p 3.2.4; 3.2.7; 3.2.8.

Läbivalt parandada lepinguosaliste asemel – ühinevad omavalitsused;

p 4.3 uue avalik-õigusliku juriidilise isiku nimi;

Tiit Toots – siin teeksime valdade põhise küsitluse, palun iga **valla seisukohta nime osas**:

Mõniste – Tõnu Lindeberg: LÕUNA-VÕRUMAA, aga see ei ole kivisse raiutud, Lõuna-Võrumaa oleks neutraalsuse poolest sümpaatsem. Olen konsulteerinud ka moderaator Mihkel Laanega, mujal ühinevates valdades on kasutatud nime valikul mingit koefitsiendi süsteemi;

Haanja – Aigar Kalk: Volikogus jäi kõlama HAANJAMAA, kõlab sümpaatsena ja et ei oleks praegu olemasoleva valla nimi. Tornipõhist nime, näiteks Munamäe, Haanja inimesed ei poolda.

Rõuge – Karel Saarna: Meie esimene eelistus on RÕUGE, sümpaatne on ka HAANJAMAA;

Misso – Aigar Paas: HAANJAMAA ja RÕUGE;

Varstu – Ale Sprenk: RÕUGE ja Rein Ansip MUNAMÄE.

Tiit Toots: Kuidas nimevalik rahva küsitlusse panna?

Lembit Sikk: Nime küsitluse teema novembris enne volikogu istungit. Aga muidugi ei ole ka juhtrühmal keelatud otsustada.

Kadri Tillemann: Seda peent koefitsiendi süsteemi ei soovita, see tuleks teemaks kui ei ole konsensust. Teoreetiliselt võiks juhtrühmas nime valiku protseduuri paika panna. Aga muidugi oleks positiivne signaal rahvale, et juhtrühm on ära otsustanud.

Juri Gotmans: Ühe võimalusena/ettepanekuna võiks kaaluda 3 tundlikku teemat: nimi, peamaja asukoht ja ringkondade arv panna rahvaküsitlusse. Praegusel momendil on meil ainult juhtrühma eelistused.

Kadri Tillemann: Ringkondade arvu ja asukohta ei soovita küsitlusse panna.

Lembit Sikk: Rahvale anda ainult nimi otsustada või istuda siin seni kui on meie poolt ära otsustatud.

Juri Gotmans: Volikogudes oleks kergem, kui on esitada juhtrühma otsustused või kompromisslahendused.

Tiit Toots: lepingu p 6.4. **Avame valimisringkondade ja volikogu liikmete arvu teema** ja kordame volikogude otsustused üle:

Mõniste – 5 ringkonda ja 21 liiget ja selgituseks, et peale valimisi oleks piirkondadest suurem esindatus;

Haanja – praegu 5 ringkonda 21 liiget ja järgmistel valimistel 1 ringkond, me ei tea kuidas mõjutab Riigikogu liikmete osalemist valimistel (nn 2 tooli seadus);

Rõuge – 1 valimisringkond 19 liiget, sellepärast et kohe peale valimisi ühte suunda ajaja, start oleks edukas ja hakataks juba algusest mõtlema ühiselt;

Misso – volikogu otsusel 5 ringkonda ja 19 liiget, isiklik seisukoht et 1 ringkond. Kui inimesed näiteks protestivaimuga valima ei tule, mis saab siis 5 % künnisest? Kas valimisliidud jäävad?

Varstu – volikogu otsusel 5 valimisringkonda 21 liiget, aga ringkäigust tulenevalt sai asja sisu selgemaks ja isiklik arvamus on muutunud, vaja oleks selgitusi ka volikogule.

Tõnu Lindeberg: Kohalikke tiivustab valima tulema 5 ringkonda, kodurahu huvides võiks esimesed valimised viia läbi 5 ringkonnaga.

Juri Gotmans: Oleks vaja selgitusi kasvõi 5 % künnise kohta.

Kadri Tillemann: Tean spetsialiste, kes oskavad loogiliselt valimistega seonduvat selgitama.

**Otsustati:** Kadri Tillemann uurib võimalust kutsuda Koit Kelder Saaremaalt valimiste teemat täpsemalt selgitama. Koosolekul osaleksid lisaks juhtrühma liikmetele ka liituvate valdade volikogude liikmed. Kohtumine võiks toimuda niipea, kui võimalik.

Liitumislepingu p 4.6. arutelu käigus

**Avati uue valla keskuse asukoha teema.**

Mõniste – Tõnu Lindeberg – Keskus Võru linna, kuhu kodanik nagooni käib asju ajamas ja linnaga on hea bussiühendus. Mõniste inimesel bussiga Rõugesse saada on täiesti võimatu.

Tiit Toots vastab, et bussiliiklus on maakonnasiseselt võimalik ümber korraldada.

Haanja – Aigar Kalk: Peapunker võiks asuda keskel. Volikogus jäi kõlama keskusena Rõuge, aga tingimusel et täiendavaid investeeringuid keskusehoonesse ei tehta. Olemasolevatesse valla keskustesse võiks jääda pädevad ametnikud, et kasutada ära erinevate piirkondade tööjõudu.

Juri Gotmans: Aigarile täienduseks, et soovime arutleda selle üle, kas kõik osakonnad peavad paiknema peamajas. Finants ja arendus kindlasti peamajas. Ei ole kõige efektiivsem 2-inimesega pidada teenuskeskust, seal peaks ka midagi muud olema. Jaotada osakondi piirkonniti jne.

Rõuge – Karel Saarna: Keskuseks Rõuge, kuna on kõige tugevam, kõige suurem, kõige rohkem teenuseid pakkuv, asub geograafiliselt keskel, oleks kõige valutum lahendus.

Misso – Aigar Paas: Keskuse asukoht Rõuge, aga tingimusel, et oleks kõige väiksem investeeringuvajadus s.t. uut vallamaja ei hakataks ehitama. Lembit Sikk täiendas, et ei ole tõsiseltvõetav Mõniste ettepanek, et vallamaja ei asuks valla territooriumil. Kohalik transport peab tagama valla inimeste saamise valla keskusesse.

Varstu – Ale Sprenk: Meie jaoks oleks loogiline keskus Rõuge. Ei pea otstarbekaks kõigi osakondade laialipillutamist. Teenuskeskuste töö peaks olema hästi läbimõeldud, kui näiteks haridusnõunik ikka elab Varstus, siis oleks mõistlik, et ta töötab Varstus. Lähtudes inimestest peaks jõudma mõistlike lahendusteni.

Rein Ansip: Rõuge geograafiline asend on eeliseks keskuse saamiseks, kuid mitte rõhutatult kui kõige tugevam, kõige parem ja kõige rohkem teenuseid pakkuv jne.

Tiit Toots: Teenuskeskus peab olema mitme funktsiooniga maja, näiteks valla maja, kus on teenuskeskus ja lisaks muid avalikke teenuseid.

Rein Ansip: Kui keskus Rõuge, siis nimi peaks olema neutraalne, Haanjamaa.

Lembit Sikk: Toetan nime Haanjamaa – nimi annab suuna kätte.

Aigar Paas: Haanjamaa sobib, ei ole täpitahti, ei koosne mitmest osast, ei ole kohanimeseadusega vastuolus.

Aigar Kalk: Sümpaatseim Haanjamaa – kõrgustikule tuginedes.

Juri Gotmans: Haanjamaa, ei ole paljuski eksitav nimi. Haanja kõrgustik katab Misso, Haanja, Rõuge, osaliselt Varstu valda ning katmata on ainult Mõniste vald. Uue suurvalla territooriumil paikneb aga neli kihelkonda Rõuge, Vastseliina, Hargla ja Karula.

**Jõuti kompromissettepanekuni: kui valla keskuseks saab Rõuge siis nimeks saab Haanjamaa, millega ei olnud nõus ainult Rõuge.**

Karel Saarna: Rõuge ei saa praegusel hetkel taganeda Rõuge nimest. Ideekorje põhjal ka sooviti Rõuge nime kõige rohkem. See on volikogu arvamus ja praegusel hetkel ei saa mina volikogu nimel sellest taganeda.

Katrin Roop: Lõuna-Võrumaa

Tõnu Lindeberg: mitte ilmakaartest lähtuvalt vaid lõuna, kui keskpäev?

Juri Gotmans: Ka Rõuge võiks ikka juhtrühma idee-sõnumiga minna volikokku, et see on kompromiss.

Ale Sprenk: Rõuge hoiak, et on suurem ja kuulsam ja kuidas minna volikogu ette ja ei anna milleski alla. Tuleks käituda lugupidavamalt teiste suhtes, kui kõik teevad kompromisse, siis tuleb ka Rõugel teha.

Kadri Tillemann: Haanjamaa on kohaloomelise identiteediga, seotud selle piirkonnaga,

Karel Saarna: Nime teema panna rahvahääletusele. Ei maksa karta et Rõuge sõidab rahvahääletusel üle. Haanjamaa on ka väga hea nimi. Olen kindel, et meie vallas elab ka Haanjamaa nime pooldajaid.

Tiit Toots: Kui rahvaküsitlusele läheb 1 küsimus, siis otsustab selle vallavalitsus ja kui rohkem küsimusi siis volikogu. Püütakse kaardistada järgmiste volikogude toimumisajad: Varstu 11.10, Haanja ja Misso 20.10., Mõnistel ja Rõugel kuu lõpus.

Tõnu Lindeberg: Teen ettepaneku, et rahvahääletusele läheks 2 nime, juhtrühma kompromiss-ettepanekute alusel.

**Otsustati:** Rõuge ja Mõniste arutavad juhtrühmas pakutud kompromissettepanekut (keskus asub Rõuges ning nimeks saab Haanjamaa) oma volikogudes võimalikult kiiresti.

### **Teenuskeskuse funktsioonid (p 6.2)**

Arutelu tulemusel **otsustati** muuta ja täiendada mõnede lepingupunktide sõnastusi.

Pikemalt arutleti p10.3. ja otsustati, et koondamise korral makstakse lisaks seadusega ettenähtud sotsiaalsetele garantiidele tasu ka sõltuvalt staažist:

Staažiga 1-5 a 1 kuu hüvitist ulatuses

6-15 a 2 kuud „

16-25 a 3 kuud „

üle 25 a 4 kuud „

**Otsustati:** Iga vald viib need määrad praegu kehtivasse valla põhimäärusesse.

**Otsustati:** avalikustamisele suunata juhtrühma redaktsioonidega liitumislepingu projekt.

### **Lepingu lisad**

Tiit Toots: Kuna lepingu sisuline pool koostatud Rõuge valla poolt, siis täpsema seletuskirja koostamise eestvedajaks võiks olla teised osapooled.

Kadri Tillemann: Olen nõus seletuskirja (lisa 1) koostamise enda kanda võtma. Seletuskirja juhtrühmale esitamise tähtaeg on 25.10.2016.

Juri Gotmans teeb Haanja valla poolt ettepaneku liitumislepingu seletuskirja panna:

Praeguse Haanja valla territooriumil asuvatele objektidele, millel on piirkondlik või maakondlik mõju (nt Suure Munamäe vaatetorn, Haanja Puhke- ja Spordikeskus, Rogosi mõis), eraldatakse kavandavate investeeringute summadele täiendavalt igal aastal 2/3 Suure Munamäe vaatetorni puhaskasumist.

Lepingu lisana valla kaardiks (lisa 2) sobib Maa-ameti kaart.

Investeeringute kavas (lisa 3) peab kajastuma, kuhu planeeritakse kasutada liitumistoetus ja lisaks 2-3 investeeringut, mis ületavad praeguse valla piire.

Juri Gotmans: Midagi välja jätta pole õige, sest prioriteetsed tegevused viiakse ellu kui raha saadakse.

Kinnitati üleminekuperioodi tegevus- ja ajakavas (lisa 4) tegevuste eest vastutajad ja tähtajad järgnevalt:

<b>Tegevus</b>	<b>Vastutajad</b>	<b>Tähtaeg</b>
Valla põhimääruse projekt	Vallasekretäridest koosnev töörühm. Eestvedaja Varstu vald.	01.07.2017
Valla sümboolika	Konkursikomisjon. Eestvedaja Haanja vald.	31.05.2017
Valla eelarvestrateegia projekt	Finantsjuhtide/ pearaamatupidajate töörühm. Eestvedaja Rõuge vald.	31.08.2017
Vallavalitsuse kui ametiasutuse ja ametikohtade struktuuri koostamise põhimõtete väljatöötamine	Vallavanemate töörühm. Eestvedaja Mõniste vald.	31.05.2017
Toetuste- ja töötasude ühtlustamise põhimõtete väljatöötamine	Valdkonnajuhtide töörühmad. Eestvedaja Misso vald.	31.08.2017
Ettevõtluse arengustrateegia koostamise alustamine	Valdkonnajuhtide töörühm., Finants-, majandus ja arengu töörühm, Haanja vald	Tegevus jätkub peale ühinemislepingu jõustumist.

Võrumaa omavalitsuste haldusreformi foorumilt tuli ettepanek kajastada maakonnaüleseid tegevusi liitumislepingu lisas. Arutelu käigus otsustati, et ühinemislepingusse pannakse ainult „Toetatakse maakonnaüleste organisatsioonide arengut,“ muus osas otsustab uus volikogu.

### **3. Rahvaküsitluse läbiviimise korra arutelu.**

Arutelu käigus pooldati elektroonilist hääletust 21.-27. novembrini ja vähemalt 2 päeval (üks neist pühapäev) kastiga hääletust.

### **4. Tulevase valla struktuuri arutelu.**

Juri Gotmansi ettepanekul võiks üldjoontes osakondade jaotuse ja põhimõttelised suunad enne paika panna.

**Otsustati:** uue struktuuri koostamise põhimõtted pannakse paika hiljemalt 31.05.2017, täpsema struktuuri koostab uus valla juht.

### **5. Edasised tegevused**

Finantsanalüüsi teostamiseks esitada Kadri Tillemannile 25.10.2016 vajalikud andmed.

Finantsanalüüsi valmimise tähtaeg on 15.11.2016.

Ühinemise infoleht nr 2 ilmub enne rahva küsitlust 17.novembril.2016.

Juhtrühma järgmine koosolek toimub 31. oktoobril 2016 kell 10.00 Mõniste teenuskeskuses

Tiit Toots  
koosoleku juhataja

Malle Vissel  
koosoleku protokollija